

特許協力条約

PCT

国際調査報告

(法8条、法施行規則第40、41条)
[PCT18条、PCT規則43、44]

出願人又は代理人 の書類記号 F P 0 3 7 4 1	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(PCT/ISA/220)及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP02/09875	国際出願日 (日.月.年) 25.09.02	優先日 (日.月.年) 03.10.01
出願人(氏名又は名称) 花王株式会社		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条(PCT18条)の規定に従い出願人に送付する。この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 4 ページである。

この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

1. 国際調査報告の基礎

a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。
 この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。

b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。
 この国際出願に含まれる書面による配列表

この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表

出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表

出願後に、この国際調査機関に提出された磁気ディスクによる配列表

出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. 請求の範囲の一部の調査ができない(第I欄参照)。

3. 発明の単一性が欠如している(第II欄参照)。

4. 発明の名称は 出願人が提出したものと承認する。

次に示すように国際調査機関が作成した。

5. 要約は

出願人が提出したものと承認する。

第III欄に示されているように、法施行規則第47条(PCT規則38.2(b))の規定により国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から1カ月以内にこの国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、

第 1 図とする。 出願人が示したとおりである。

なし

出願人は図を示さなかった。

本図は発明の特徴を一層よく表している。

第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. 請求の範囲 _____ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。
つまり、
2. 請求の範囲 _____ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. 請求の範囲 _____ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求項1、2、10は、塵取部を搔き上げ体とは独立に揺動可能に支持したもの、請求項3は、柄の結合部をスライド可能としたもの、請求項4は、ロール支持装置に関するもの、請求項5、6は、塵取部に多数条の溝を設けたもの、請求項7-9は、曲げ弾性特性の異なる毛材を混在させたブラシを有するもの、請求項11-13は、粘着ロールの回転体の支軸位置に関するもの、請求項14-22は、搔き上げ部材あるいは粘着ロールの增速手段に関するものであり、互いに単一の発明概念を形成する発明とは認められない。

1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
- 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

(International Search Report)

国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP02/09875

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))
Int. C1' A47L11/22

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))
Int. C1' A47L11/00-11/40, 25/00

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報	1922-1996年
日本国公開実用新案公報	1971-2002年
日本国実用新案登録公報	1996-2002年
日本国登録実用新案公報	1994-2002年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X A	J P 38-10923 Y1 (岩本 達) 1963. 06. 05, 全文, 全図 (ファミリーなし)	1, 10, 15 2, 3, 5, 6, 14- 18
Y A	J P 10-5159 A (花王株式会社) 1998. 01. 13, 全文, 全図 (ファミリーなし)	7-9, 19-22 11-13
Y	J P 5-49568 A (松下電器産業株式会社) 1993. 03. 02, 全文, 全図 (ファミリーなし)	7-9

 C欄の続きにも文献が列挙されている。 パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

- 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
- 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
- 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
- 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
- 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

- 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
- 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
- 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
- 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

19. 12. 02

国際調査報告の発送日

14.01.03

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号 100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

第 宣宏

3K 9341



電話番号 03-3581-1101 内線 3332

C(続き)	関連すると認められる文献	関連する 請求の範囲の番号
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	
X	JP 5-184510 A (ジョン アラン バルヒ) 1993. 07. 27, 全文, 全図 & EP 523632 A & US 5239721	14-18
Y	A & CA 2073485 A & MX 9204163 A & NO 922820 A & IE 922251 A & CN 1070815 A & ES 2042449 T & GR 93300131 T & AU 651474 B & HU 66098 A	19-22
X	日本国実用新案登録出願 1-129173号 (日本国実用新案登録 出願公開 3-68857号) の願書に添付した明細書及び図面の内 容を撮影したマイクロフィルム (友部 香) 1991. 07. 08, 全文, 全図 (ファミリーなし)	14-18
Y		19-22
X	日本国実用新案登録出願 58-55917号 (日本国実用新案登録 出願公開 59-160060号) の願書に添付した明細書及び図面 の内容を撮影したマイクロフィルム (日本エース株式会社) 1984. 10. 26, 全文, 全図 (ファミリーなし)	14, 16-18
Y		19-22
X	日本国実用新案登録出願 47-16851号 (日本国実用新案登録 出願公開 49-6966号) の願書に添付した明細書及び図面の内 容を撮影したマイクロフィルム (新潟技研工業株式会社) 1974. 01. 21, 全文, 全図 (ファミリーなし)	15
A	日本国実用新案登録出願 58-29304号 (日本国実用新案登録 出願公開 59-136766号) の願書に添付した明細書及び図面 の内容を撮影したマイクロフィルム (株式会社リスロン) 1984. 09. 12, 全文, 全図 (ファミリーなし)	4
A	日本国実用新案登録出願 58-202101号 (日本国実用新案登 録出願公開 60-106568号) の願書に添付した明細書及び図 面の内容を撮影したマイクロフィルム (シャープ株式会社) 1985. 07. 20, 全文, 全図 (ファミリーなし)	7-9
A	JP 61-37127 A (フクバ工業株式会社) 1986. 02. 22, 全文, 全図 (ファミリーなし)	1-22

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP02/09875

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
Int.Cl⁷ A47L11/22

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
Int.Cl⁷ A47L11/00-11/40, 25/00Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched
Jitsuyo Shinan Koho 1922-1996 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2002
Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2002 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2002

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X A	JP 38-10923 Y1 (Satoru IWAMOTO), 05 June, 1963 (05.06.63), Full text; all drawings (Family: none)	1,10,15 2,3,5,6, 14-18
X A	JP 10-5159 A (Kao Corp.), 13 January, 1998 (13.01.98), Full text; all drawings (Family: none)	7-9,19-22 11-13
Y	JP 5-49568 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 02 March, 1993 (02.03.93), Full text; all drawings (Family: none)	7-9

 Further documents are listed in the continuation of Box C. See patent family annex.

* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "&" document member of the same patent family
---	--

Date of the actual completion of the international search
19 December, 2002 (19.12.02)Date of mailing of the international search report
14 January, 2003 (14.01.03)Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP02/09875

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. Claims Nos.:

because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:

2. Claims Nos.:

because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:

3. Claims Nos.:

because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

Claims 1, 2, 10 relate to an arrangement in which the dustpan section is supported for swing movement independently of the rake-up body; Claim 3 relates to an arrangement in which the stem junction is slidable; Claim 4 relates to a roll support device; Claims 5, 6 relate to an arrangement in which the dustpan section is provided with a multi-lead thread; Claims 7-9 relate to an arrangement having a brush made of a mixture of hairs of different bending elasticity characteristics; Claim 11-13 relate to a shaft support position of the rotary body for the viscous roll; and Claims 14-22 relate to a means for accelerating the rake-up member or viscous roll. Thus, they cannot be accepted as inventions that form a single inventive concept.

1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest

The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.

No protest accompanied the payment of additional search fees.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP02/09875

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	JP 5-184510 A (Jon Aran Baruhi) 27 July, 1993 (27.07.93), Full text; all drawings & EP 523632 A & US 5239721 A & CA 2073485 A & MX 9204163 A & NO 922820 A & IE 922251 A & CN 1070815 A & ES 2042449 T & GR 93300131 T & AU 651474 B & HU 66098 A	14-18 19-22
X	Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 129173/1989 (Laid-open No. 68857/1991) (Kaori TOMOBE), 08 July, 1991 (08.07.91), Full text; all drawings (Family: none)	14-18 19-22
X	Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 55917/1983 (Laid-open No. 160060/1984) (Nippon Esu Kabushiki Kaisha), 26 October, 1984 (26.10.84), Full text; all drawings (Family: none)	14,16-18 19-22
X	Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 16851/1972 (Laid-open No. 6966/1974) (Niigata Giken Kogyo Kabushiki Kaisha), 21 January, 1974 (21.01.74), Full text; all drawings (Family: none)	15
A	Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 29304/1983 (Laid-open No. 136766/1984) (Kabushiki Kaisha Risuron), 12 September, 1984 (12.09.84), Full text; all drawings (Family: none)	4
A	Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 202101/1983 (Laid-open No. 106568/1985) (Sharp Corp.), 20 July, 1985 (20.07.85), Full text; all drawings (Family: none)	7-9
A	JP 61-37127 A (Fukuba Kogyo Kabushiki Kaisha), 22 February, 1986 (22.02.86), Full text; all drawings (Family: none)	1-22

特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 FP03741	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP02/09875	国際出願日 (日.月.年) 25.09.02	優先日 (日.月.年) 03.10.01
国際特許分類 (IPC) Int. C17 A47L 11/22		
出願人（氏名又は名称） 花王株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関に対しても訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I 国際予備審査報告の基礎
 - II 優先権
 - III 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - IV 発明の単一性の欠如
 - V PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - VI ある種の引用文献
 - VII 国際出願の不備
 - VIII 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 25.04.03	国際予備審査報告を作成した日 03.12.03
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官（権限のある職員） 金丸治之 電話番号 03-3581-1101 内線 3332
	3K 9535

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。PCT規則70.16, 70.17)

 出願時の国際出願書類

- | | |
|--|----------------------|
| <input type="checkbox"/> 明細書 第 _____ ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 第 _____ ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 第 _____ ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 第 _____ 項、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 第 _____ 項、 | PCT19条の規定に基づき補正されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 第 _____ 項、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 第 _____ 項、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 第 _____ ページ/図、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 第 _____ ページ/図、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 第 _____ ページ/図、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
- PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
- 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、スクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- この国際出願に含まれる書面による配列表
- この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
- 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
- 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
- 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
- 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 补正により、下記の書類が削除された。

- 明細書 第 _____ ページ
- 請求の範囲 第 _____ 項
- 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

IV. 発明の單一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、
- 請求の範囲を減縮した。
- 追加手数料を納付した。
- 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。
- 2 国際予備審査機関は、次の理由により発明の單一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の單一性を次のように判断する。

- 満足する。
- 以下の理由により満足しない。

1. 請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲3は、発明の單一性の要件を満たしていない。

つまり、請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲の範囲3に共通の事項は「フレームに搔き上げ体を回動自在に支持した清掃具」であるが、当該共通の事項に相当する構成は本願出願時周知であり、これらの請求の範囲に、特別な技術的特徴としての共通の事項は存在しない。

2. 請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲4は、発明の單一性の要件を満たしていない。

つまり、請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲の範囲4に共通の事項は「搔き上げ体（ロール）を回動自在に支持した清掃具」であるが、当該共通の事項に相当する構成は本願出願時周知であり、これらの請求の範囲に、特別な技術的特徴としての共通の事項は存在しない。

3. 請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲7-9は、発明の單一性の要件を満たしていない。

つまり、請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲の範囲7-9に共通の事項は「フレームに搔き上げ体を回動自在に支持した清掃具」であるが、当該共通の事項に相当する構成は本願出願時周知であり、これらの請求の範囲に、特別な技術的特徴としての共通の事項は存在しない。

4. 請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲11-13は、発明の單一性の要件を満たしていない。

つまり、請求の範囲1、2、5、6、10と、請求の範囲の範囲11-13に共通の事項は「フレームに搔き上げ体を回動自在に支持した清掃具」であるが、当該共通の事項に相当する構成は本願出願時周知であり、これらの請求の範囲に、特別な技術的特徴としての共通の事項は存在しない。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

- すべての部分
- 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲	2-9、11-13、19-22	有
請求の範囲	1、10、14-18	無

進歩性 (I S)

請求の範囲	2-6、11-13	有
請求の範囲	1、7-10、14-22	無

産業上の利用可能性 (I A)

請求の範囲	1-22	有
請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1 : JP 38-10923 Y1 (岩本 達) 1963.06.05

文献2 : JP 10-5159 A (花王株式会社) 1998.01.13

文献3 : JP 5-49568 A (松下電器産業株式会社)

1993.03.02

文献4 : JP 5-184510 A (ジョン アラン バルヒ)
1993.07.27

請求の範囲1、10について

請求の範囲1、10に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲2、3、4、5-6について

請求の範囲2、3、4、5-6に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

請求の範囲7-9について

国際調査報告で引用された文献2には、搔き上げ体と粘着ロールを並べて設けた清掃具が、文献3には、異なる素材からなる搔き上げ体を備えた清掃具が、それぞれ記載されている。よって、請求の範囲7-9に係る発明は、文献2及び3より、進歩性を有しない。

請求の範囲11-13について

請求の範囲11-13に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

請求の範囲14-18について

請求の範囲14-18に係る発明は、国際調査報告で引用された文献4に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲19-22について

国際調査報告で引用された文献2には、搔き上げ体と粘着ロールを並べて設けた清掃具が、文献4にはタイヤの回転を増幅して回転子に伝える増速手段を設けた清掃具が、それぞれ記載されている。よって、請求の範囲19-22に係る発明は、文献2及び4より、進歩性を有しない。

補充欄（いざれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること）

第 IV.3. 欄の続き

5. 請求の範囲 1、2、5、6、10 と、請求の範囲 14-22 は、発明の単一性の要件を満たしていない。

つまり、請求の範囲 1、2、5、6、10 と、請求の範囲の範囲 14-22 に共通の事項は「フレームに掻き上げ体を回動自在に支持した清掃具」であるが、当該共通の事項に相当する構成は本願出願時周知であり、これらの請求の範囲に、特別な技術的特徴としての共通の事項は存在しない。